



Прочти сам и передай товарищу!

Чего добивались – то и получите!

На металлургическом комбинате им. Ф.Э.Дзержинского в Днепропетровске, переименованном нацистами в Каменское, снова, с задержкой, выплатили лишь 30% от «получки».

Вот уже более полугода на комбинате сохраняется эта порочная практика с нерегулярной, дробной выплатой заработной платы, а «профсоюзам», которых на предприятии целых два, по большому счету плевать на сложившуюся ситуацию.

Конечно, эти «профсоюзы» для видимости направляют своих представителей к руководству, а также подписывают различные петиции и обращения к ставленникам мирового капитала – отечественному правительству национал-предателей, но на деле никакие существенных действий они не предпринимают.....**стр. 3**

«Аграрная держава Украина» оказалась только мифом

Сегодня Украина претендует на звание великой аграрной державы. Именно такое будущее не раз прочили ей украинские власти в последние годы. Бывший посол США Джеффри Пайетт также говорил, что «Украина должна стать мировой сельскохозяйственной сверхдержавой». Другого выбора, впрочем, у нее и нет, учитывая, что торговые связи с Россией Украина разорвала. А это значит, что доля промышленного экспорта катастрофически просела. Отказываясь от советского прошлого и торговли с Россией, Украина потеряла шанс на индустриальное развитие. Но ведь черноземы, благоприятные климатические условия и удобное расположение сельхозугодий остались при ней.

Последняя статистика сельскохозяйственного баланса обрадовала официальный Киев: Украина закупает существенно меньше продовольствия, чем продает за границу. Неужели страна действительно превращается в великую аграрную державу? Если статистику изучить внимательней, все окажется ровно наоборот.....**стр. 3**

Независимость – от чего и для чего?

Благодаря буржуазному мифотворчеству сегодня «независимость» стала целью стремления широких обывательских масс. Независимы все, буквально – все! Страны – независимы, народы –



независимы, профсоюзы – тоже независимы, пресса – в первую очередь независима. Если «независимый», значит, ты в раю.

Но если рассмотреть эту «независимость» с точки зрения науки об общественном движении (одном из видов движения материи, хотя и высшем), то возникает ряд серьезных вопросов, причем практического значения. Научное рассмотрение, которого боится и избегает буржуазия, показывает, что понятие «независимости» принципиально носит глубоко относительный характер, причем эта степень относительности имеет свойство изменяться. Сегодня независимость во благо какой-то группы людей, а завтра и до могилы может довести. Попробуем разобраться, хотя бы в общих чертах, почему это происходит.

Одно из отличий животного

мира от человечества – это то, что животные могут потреблять природу непосредственно. Отдельный человек как будто тоже может, но человечеству в целом для потребления природы необходим

посредник – ПРОИЗВОДСТВО. Даже Робинзон без ряда вещей, в первую очередь инструментов, которые он смог получить с полузатонувшего корабля – принципиально не выжил бы.

Основой производства являются производительные силы, которые состоят из средств производства (станки, транспортные средства, производственные помещения, сельскохозяйственные земли, сырье и т.д.) и рабочей силы, т.е. людей, приводящих в движение средства производства. История человечества – это в первую очередь история развития производительных сил, которое осуществлялось практически до сегодняшнего дня вне воли человека, но согласно законам общественной формы движения материи.

Так вот, основным элементом этого развития производственных

сил является процесс углубления разделения труда. Сначала каждый человек все необходимое для своего существования (пищу, одежду, жилье) производил сам, затем эти функции стали делить между членами одной семьи, затем – рода. В результате такого разделения труда росла производительность, а следовательно, и уровень жизни. Разделение труда становилось все глубже и глубже, конечный продукт потребления становился результатом труда все большего количества работников различных специальностей.

Сама по себе история развития разделения труда довольно интересна, но сейчас нас интересует лишь один важный вывод. Определенный уровень потребления или, как сейчас принято говорить, определенный «социальный стандарт» требует определенного уровня производительности труда, а он в свою очередь определяется все не навыками и усердием отдельно взятых работников, а практически исключительно уровнем разделения труда. Чем глубже разделение труда – тем выше его производительность, а следовательно, больше стандарт потребления.

Разделение труда возможно только в рамках определенной общественной системы, которая обеспечивает связь, а следовательно, устойчивое функционирование производства. Углубление разделения труда требует соответствующего количества населения территорий, входящих в общественную систему. Поэтому становится по-

Продолжение на стр. 2

СТРАНА МАССОВОЙ БЕДНОСТИ

Все постсоветские годы Украина являлась страной социальных контрастов и классового неравенства. Однако прежде властям кое-как удавалось сдерживать процесс массового обнищания населения за счет сохранившихся рудиментов советской социальной инфраструктуры: гарантированные государством пенсии и социальные льготы, бесплатное образование и медицина, сравнительно низкие тарифы в ЖКХ и транспортной сфере. Сегодня же можно констатировать: Украина – это страна массовой и всеохватывающей бедности – общество

«двухъярусного» типа, которое может служить классической иллюстрацией социальной поляризации: 99% малоимущих и 1% сверхбогатых граждан, пропасть между которыми только растет.

Эта ситуация стала прямым следствием политики «декоммунизации», содержанием которой является не только переименование топонимов и уничтожение памятников советского периода, но и, в первую очередь, ликвидация его социальных завоеваний. Этот демонтаж остатков социального государства проходит у нас по схеме, которая десятилетиями апро-

биривалась в целом ряде стран третьего мира под контролем международных финансовых структур – приватизация, дерегулирование экономики и системное сокращение социальных расходов.

Сегодня украинцы ежедневно ощущают на себе результаты неолиберальных реформ, которые выкачивают ресурсы населения страны – через снижение трудовых доходов, приватизацию остатков госсобственности, скрытую продажу земли и коммерциализацию социальной сферы, – чтобы перенаправить их в активы крупного

Продолжение на стр. 4

Независимость — от чего и для чего?

Продолжение.
Начало на стр. 1.

ятно, что в рамках отдельно взятых сел и даже городов достигнуть сегодняшнего привычного стандарта жизнеобеспечения невозможно в принципе.

Экспертами определена минимальная численность населения, в рамках которой можно поддерживать достигнутый на сегодня уровень потребления. При рыночном (капиталистическом) способе хозяйствования необходимо, чтобы в систему входило не менее 500 млн человек. При плановом способе хозяйствования необходимый уровень — 350-400 млн человек. Одна из причин этой разницы заключается в том, что капиталистическая система без резервной армии безработных функционировать в принципе не может. Исходя из этого, потенциально рассчитывать в настоящее время на полную самостоятельность (независимость) могут только Китай и Индия. Хотя по ряду причин и они пока в полной мере ее реализовать не смогли.

С другой стороны, в мире существует ряд государств, которые реально обладают высокой степенью независимости (имеется в виду экономической, без которой политическая независимость существовать достаточно долго принципиально не может). Но уровень жизни в них невысокий. К таким государствам можно отнести некоторые африканские и азиатские страны. Недостаточное количество населения КНДР и Кубы в ситуации блокады не позволяет им добиться существенного улучшения жизненных стандартов.

СССР до конца шестидесятых годов представлял собой эконо-

мически достаточную территорию для поддержания высокого на то время уровня жизни и проведения независимой как внутренней, так и внешней политики. После распада СССР государства, возникшие на его территории, возможности проведения независимой политики лишились. Даже уровень тарифов ЖКХ и пенсионный возраст для ряда бывших союзных республик определяется извне, а в некоторых главах исполнительной власти становятся и вовсе послы иностранных государств.

Для поддержания более высокого жизненного стандарта практически все страны втягиваются в межгосударственные системы разделения труда. Естественно, декларируемая ими независимость становится чисто номинальной.

На сегодня в мире сложилась одна финансово-технологическая долларовая система. Система разделения труда стала единой во всем мире. Это произошло в силу законов движения капитализма от кризиса до кризиса. Конкуренция заставляет повышать производительность, что приводит к все большей концентрации и централизации капиталов (новые технологии требуют все больших капиталовложений); с другой стороны, новые технологии приводят к более глубокому разделению труда. Параллельно возникает необходимость расширения рынков сбыта производимых все в больших объемах товаров. Этот рост при капитализме происходит от кризиса до кризиса. Текущий межкризисный период (из предыдущего кризиса капиталистическая система вышла в середине 40-х годов) позволил создать мировую централизацию

(глобализацию). Производственная система стала мировой. Более того, возникло разделение труда и на уровне государств.

Начавшийся кризис капитализма в 2008 году поставил предел глобализации, на поддержание которой вследствие кризиса не хватает средств. Все больше проявляется закономерная тенденция распада единой долларовой системы. Практически все нынешние конфликты связаны с предстоящим возникновением нескольких финансово-технологических зон (в том числе и конфликт между американскими капиталистами, который резко обострил нынешнюю президентскую кампанию). Предположительно центрами этих классических империалистических образований могут стать Германия (ЕС), Россия, Великобритания (с этим связан выход из ЕС) и, естественно, США, которые сегодня борются за будущие контуры своего влияния. Перед меньшими государствами в полный рост встает вопрос, в какую систему вписаться. Этим объясняются метания Турции, Вьетнама и многих других, в том числе и европейских государств. Что их смущает?

Дело в том, что при капиталистической системе «партнеры» в рамках одного объединения не равны. Есть центр, который присваивает себе большинство благ, полученных в результате совместных действий, а есть периферия, которая получает значительно меньше. Это объясняется тем, что в рамках экономических отношений (товарных, рыночных, капиталистических — это все одно и то же) в первую очередь центр

определяет размер рынков каждого участника. Себе определяет самые большие и прибыльные. Поэтому многие государства сегодня задумываются над проблемой, в рамках какого объединения они смогут реализовать производимую ими продукцию. Вообще при капитализме равные отношения между «партнерами» принципиально существовать не могут, размер прибыли — главная цель капиталистического производства — распределяется в соответствии с величиной капитала.

Таким образом, можно сформулировать следующие выводы. Независимостью, в том числе и от нищеты, можно обладать только в рамках объединения с достаточным количеством населения для создания максимально автономной системы разделения труда. При плановом производстве это создать легче. Это первое.

Второе: даже в эффективно действующем объединении при капиталистическом строе закономерно, вне воли человека, выделится центр, который всех остальных поставит в зависимое положение. И третье: образование империалистических центров, а при капитализме это неизбежно, в кризисной ситуации приведет к войне за рынки, следствием которой в этот раз станет не только кровавое решение кризиса (первый кризис капитализма — Первая мировая война, второй — Вторая мировая), но и уничтожение человечества.

Альтернативой данному сценарию может быть только переход к другой социально-экономической системе, в которой будет планироваться производство и потребление, т.е. к социализму.

МВФ «нагибает» украинцев

Украина подписала новую редакцию меморандума о сотрудничестве с МВФ. Документ, подготовленный для получения нового, четвертого по счету, транша, подразумевает ряд весьма радикальных неолиберальных шагов. По нему Украина обязуется предпринять:

Ужесточения для пенсионеров

Консолидировать пенсионное законодательство, в декабре 2016 года принять закон, который бы предусматривал постепенное изменение пенсионного возраста. При этом новый возраст для выхода на пенсию не указан (**но очевидно, что речь идет о повышении пенсионного возраста, что уже давно требует МВФ — комментарий РКД**).

В этом законе также следует предусмотреть сокращение оснований для досрочного выхода на пенсию и ужесточение оснований для

получения минимальной пенсии (**то есть увеличения обязательного трудового стажа для получения минимальной пенсии**).

Среди других требований к пенсионной реформе — установление единого принципа пенсионного обеспечения без предоставления льгот для каких-либо профессий (кроме военных), расширение базы для взносов в систему социального обеспечения, обеспечение более тесной связи между пенсионными взносами и размером пенсии, что должно, в свою очередь, стимулировать граждан декларировать свои реальные доходы.

Также предполагаются отмена спецпенсий и создание условий для введения накопительной системы пенсий (**в дополнение к существующей солидарной системе**).

Автоматический пересмотр коммунальных тарифов

Ввести до конца октября временный механизм корректировки тарифов на газ и отопление на ежеквартальной основе, на случай, если тарифы отклоняются от уровня полного покрытия импортной стоимости газа на 10% или более.

Приватизация госпредприятий

До конца октября Кабинет министров должен утвердить и опубликовать перечень госпредприятий, определив, какие из них останутся в госсобственности, какие будут приватизированы, а какие — ликвидированы. До конца декабря должны быть приняты законодательные изменения для более прозрачной приватизации.

Е-декларации

До октября все высокопоставленные чиновники должны подать электронные декларации о своем имуществе за 2015 год, и к этим

данным будет обеспечен свободный доступ на едином веб-сайте.

Продажа земли

До конца сентября правительству необходимо подать в парламент законопроект об обороте сельскохозяйственных земель (то есть ввести свободную куплю-продажу земли).

Прослушка НАБУ

В конце ноября 2016 года, согласно условиям меморандума, парламент должен принять законодательство о Национальном антикоррупционном бюро Украины (НАБУ), которое получит широкий спектр полномочий, позволяющий ему не зависеть от инфраструктуры других ведомств (**речь идет о праве НАБУ осуществлять прослушку самостоятельно, не прибегая к технической помощи СБУ, чего НАБУ уже давно добивается**).

Чего добивались — то и получите!

Продолжение.
Начало на стр. 1.

Суть этих «профсоюзов» они разъясняют сами, притом — весьма наглядно. Не так давно по всему Днепропетровщине «профсоюзом металлургов» были развешаны плакаты: «Чтобы добиться — нужно объединиться!» (см. фото), из которых ясно следует то, чего и так никто не скрывает, а рабочими и служащими ПАО «ДМКД» это воспринимается как норма, — что «профсоюз металлургов» — это часть администрации ПАО «ДМКД», формально, на бумаге, независимая, а на деле — прямо сотрудничающая с собственниками предприятия.

То же самое, в принципе, можно сказать и о «профсоюзе металлургов». Разница, по существу, заключается в приверженности «профсоюзов» политике той или иной группы империалистов (российских или западных), чем и было обусловлено создание «профсоюза металлургов», поскольку собственники ДМКД без основания опасались, что «профсоюз металлургов», в котором сильные позиции прозападных национал-предателей, будет использован для рейдерского отъема ДМКД. Не происходит же этот отъем лишь потому, что пока еще противоречия между империалистами не достигли необходимой степени накала, позволяющей

им пренебречь святыня святых — частной собственностью, пускай и частной собственностью своего конкурента.

Так или иначе, оба эти «профсоюза» — профессиональные союзы исключительно на бумаге. Они только имитируют организацию трудящихся, чтобы обманывать как самих этих трудящихся, так и весь класс наемных работников в целом. Потому и действуют они



«по-бумажному», составляя бумажные петиции и имитируя борьбу с собственниками предприятия — миллиардерами-капиталистами.

Ну а где же сами рабочие, работники комбината? Они, что же, не видят по своему собственному карману соотношение сил между трудом и капиталом на своем предприятии? Сколько же еще их можно будет безнаказанно обманывать? Судя по количеству членов обоих «профсоюзов», а они охватывают весь комбинат, а так-

же часть дочерних и подрядных организаций, на скорое прозрение не приходится рассчитывать.

Несмотря на отдельные случаи успеха стихийных, неорганизованных выступлений работников подрядных организаций ПАО «ДМКД», большинство работников совершенно не понимают связи между их зарплатой, здоровьем и жизнью вообще и деятельностью «профсоюзов», которую они так-



же, видимо, не способны понять, хоть и видят ежедневно.

Конечно, это не только их вина. Каждый день большинству из них «промывают мозги», выбивая откуда любые ростки самостоятельного мышления. Играть свою роль и различные религиозные, спортивные, общественные организации, которые отвлекают людей, но без помощи «профсоюзов», от осознания своих истинных интересов и возможностей по их реализации.

Однако все это не может быть оправданием. Ведь люди, конечно, могут и захрюкать, если каждый день называть их свиньями, но они все-таки остаются людьми. Как верно написал когда-то В.И. Ленин: «Раб, сознающий свое рабское положение и борющийся против него, есть революционер. Раб, не сознающий своего рабства и прозябающий в молчаливой, бессознательной и бессловесной рабской жизни, есть просто раб. Раб, у которого слюнки текут, когда он самодовольно описывает прелести рабской жизни и восторгается добрым и хорошим господином, есть холоп, хам».

Пока рабочие и дальше будут малодушничать, молчаливо покоряться капиталистам-угнетателям, состоя в их «профсоюзах», они будут получать ровно то, за что борются их «профсоюзы»: обогащение собственников и их приспешников из дирекции и все большее затягивание экономической удавки на своей шее.

В конце концов — и этого не избежать — такие рабочие вернутся в те бараки и землянки, из которых их предки когда-то выбрались, и, рано или поздно, конечно же, новое поколение рабочих опять подымет знамя борьбы и все встанет на свои места. Это поколение борцов обязательно появится, ну а пока стоит задуматься, а нужно ли снова попадать в бараки?

«Аграрная держава Украина» оказалась только мифом

Продолжение.
Начало на стр. 1.

Экспорт аграрной продукции из Украины за первые семь месяцев 2016 года превысил импорт и составил \$7,8 млрд против импорта в \$2,2 млрд, радуется министерство аграрной политики страны. Положительное saldo аграрной внешней торговли — это, конечно, хорошо. Однако если посмотреть в разрезе нескольких лет, то по пути превращения в великую аграрную державу Украина шла как раз до 2014 года, а после Майдана свернула с него. Даже несмотря на разрекламированный путь евроинтеграции и создания зоны свободной торговли с ЕС.

Украинские власти говорят о росте экспорта продукции агропромышленного комплекса, о том, что аграрный сектор становится драйвером роста экономики. В доказательство они приводят статистику, что удельный вес АПК в товарной структуре экспорта увеличился с 26% в 2012 г. до более чем 40% в первом полугодии 2016 г. Если эта тенденция продолжится, то через пару лет половину экспорта, а то и больше, будет составлять продукция, выращенная на земле.

Однако повода для радости на самом деле здесь немного. «Этот рост является следствием падения экспорта продукции высокотехнологичных секторов экономики: машиностроения, судостроения, авиастроения, приборостроения, ракетно-космической отрасли и т.д. Подтверждают это и данные по падению индекса промпроизводства и сельхозпроизводства», — отмечает экономист Александр Колтунович.

В номинальном выражении экспорт сельхозпродукции из Украины неуклонно сокращается начиная с 2012 г., когда он составил \$17,8 млрд. В 2013 году его объемы сократились до \$17 млрд, в 2014-м — до \$16,6 млрд, в 2015-м — до \$14,5 млрд. И по итогам 2016 года тенденция, скорее всего, продолжится. Оценочно, при сохранении тех же темпов экспорта в 2016 году он может дойти до чуть более \$13 млрд, т.е. будет меньше прошлого года.

А вот доля сельского хозяйства в общем экспорте только растет с 2012 года, главная причина — резкий обвал промышленного экспорта и внешней торговли в целом. К примеру, в последние два года

Украина активно заявляет о себе как авиационная держава — правда, лишь на словах. Разорвав кооперацию с Россией, она уверяет, что самолеты «Антонов» заказывают разные страны — и Саудовская Аравия, и Азербайджан, и Китай — и что будущее им обеспечено. Однако если посмотреть на экспорт летательных и космических аппаратов (вертолеты, самолеты и спутники), то сразу станет все понятно. Так, в первом полугодии 2016 г. выручка Украины от продажи всех летательных аппаратов и запчастей к ним составила всего \$25,12 млн. Это смешные 0,15% в структуре общего экспорта.

Украина приходит к тому, что кроме зерна и аграрной продукции ей больше нечего будет предложить миру. Но ведь и доходы от экспорта сельского хозяйства снижаются!

Падение импорта аграрной продукции вполне объяснимо, учитывая рост цен на иностранные товары в связи с девальвацией гривны и обнищание украинского населения. Большинству украинцев импортные продукты и товары теперь просто не по карману.

Почему же экспорт аграрной продукции сокращается? «Дело

вовсе не в падении цен на нефтепродукты и уж тем более не в девальвации национальной валюты, а в квотах, которые и регламентируют объемы и условия экспорта продукции на рынке ЕС», — говорит Колтунович.

Наоборот, падение цен на нефтепродукты для страны-импортера должно означать экономию. Девальвация же нацвалюты в теории должна приводить к усилению конкурентоспособности отечественных товаров и росту экспорта. Но у руководителей Украины так не получается: за импортный газ страна переплачивает (покупая в Европе), а продавать сильно подешевевшую украинскую продукцию оказалось некуда (Европа не берет).

Зона свободной торговли с ЕС оказалась фикцией. Меньше чем за два квартала 2016 года Украина использовала все квоты на беспошлинный экспорт продукции в ЕС по девяти группам сельхозтоваров. В частности, квоты на поставку натурального меда, сахара, крупы и муки, солода и пшеничной клейковины, обработанных томатов, виноградного и яблочного сока, овса, пшеницы, пшеничной муки и гранул, а также кукурузы и кукурузной муки.

СТРАНА МАССОВОЙ БЕДНОСТИ

Продолжение.
Начало на стр. 1.

бизнеса и бюрократии, которые являются главными бенефициарами этой политики.

Падение уровня жизни украинцев настолько усилилось, что это вынуждена фиксировать официальная статистика, которая обычно искажает данные о социальном положении в Украине. Так, по данным Государственной службы статистики, реальный доход населения с учетом ценового фактора по состоянию на I квартал 2016 года уменьшился на 14,9% по сравнению с аналогичным периодом 2015 года. Средняя заработная плата украинцев в июне 2016 года составила 5337 грн (около 190 евро), что

в условиях роста цен и катастрофического повышения тарифов не позволяет удовлетворять основные потребности граждан. При этом в стране продолжает расти задолженность по заработной плате, которая на сегодня составляет почти 2 млрд грн. Буквально за три года этот показатель увеличился почти в три раза. По состоянию на начало 2014 года задолженность составляла 753 млн грн, на начало 2015 года – 1320 млн, на начало января 2016-го – 1881 млн, а сейчас – уже 1967,6 млн.

Уровень минимальной заработной платы в стране составляет на сегодня 1450 грн – около 52 евро. Этот ключевой социальный стандарт несоизмерим с европейским уровнем реальных доходов, на который так любят ссылаться украинские неолиберальные чиновники. Минимальная заработная плата в Бельгии составляет 1502 евро, в Германии – 1473, а во Франции – 1458 евро. Однако уровень благосостояния украинцев несопоставим даже

с показателями достаточно слабых европейских экономик. Так, в разоренной реформами Греции минимальная зарплата составляет 684 евро, в Польше – 410, в Эстонии – 390, в Латвии – 360, в Венгрии – 333, в Сербии – 235, в Румынии – 218, а в Болгарии – 184 евро.

Украина существенно отстает по уровню минимальной заработной платы и от многих постсоветских стран. Например, в России данный стандарт равнялся 107 евро, в Беларуси – 132, в Туркменистане – 129, в Казахстане – 104, а в Армении и Азербайджане – 92 евро.

Вместе с тем важно понимать – несмотря на крайне низкий уровень благосостояния украинцев, критические пределы падения

украинской экономики и «социалки» еще не достигнуты. Кризис уже заставил украинцев отнестись к лембарды накопленные за десятилетия ценности – однако у них в собственности еще остаются полученные в советские времена квартиры или земельные участки. Украинское правительство вместе с иностранными специалистами в области неолиберальных реформ уже подготовило нормативную базу для организованного отъема этих колоссальных ресурсов. На это уйдет всего несколько лет – и тогда возвращение к социальным порядкам Средневековья станет для Украины не публицистической метафорой, а банальной реальностью.



украинской экономики и «социалки» еще не достигнуты. Кризис уже заставил украинцев отнестись к лембарды накопленные за десятилетия ценности – однако у них в собственности еще остаются полученные в советские времена квартиры или земельные участки. Украинское правительство вместе с иностранными специалистами в области неолиберальных реформ уже подготовило нормативную базу для организованного отъема этих колоссальных ресурсов. На это уйдет всего несколько лет – и тогда возвращение к социальным порядкам Средневековья станет для Украины не публицистической метафорой, а банальной реальностью.

Все 25 лет с начала реставрации рыночных отношений украинцам внушали тезис о безальтернативности неолиберальных реформ, которые якобы рано или поздно приведут общество к благоденствию. Благодаря этой пропаганде многие до сих пор считают неолиберальную модель экономики эффективной, полагая, что проблемы с ее внедрением создает местная специфика нашей постсоветской страны. Разочаровавшись в нынешнем правительстве, такие люди стремятся найти себе новых кумиров в лице очередной генерации «честных реформаторов». Однако политический и экономический дискурс резко сместился вправо, и любые рокировки в среде постмайдановских элит приведут к власти еще более радикальных рыночных фундаменталистов и крайних националистов. А они немедленно усилят борьбу с недовольными – чтобы еще активнее проводить в жизнь антисоциальную политику.

История свидетельствует: неолиберальные трансформации, которые проходят на глобальном уровне с 70-х годов прошлого века, практически повсеместно приводят к одинаковым результатам: обнищанию большинства населения, сжатию «среднего класса» и обогащению прослойки сверхбогачей, провоцируя колоссальный рост неравенства в масштабах отдельных государств и всей мировой системы. Конечно, если в странах третьего мира эти реформы приводят к хаосу и массовому разорению граждан, то в наиболее богатых странах эти последствия не столь катастрофичны. Однако даже там они выглядят достаточно показательно.

Так, по словам директора Института труда в Нью-Йорке Лэса Леопольда, реальная покупательная способность минимальной заработной платы в США с учетом инфляции непрерывно падает с момента ее пика в 1960-е годы. В результате этого доля рабочих, получающих зарплату ниже уровня бедности, увеличилась с 23,3% в 2006 году до 28% в 2011 году. «Как свидетельствует официальная американская статистика, на протяжении более чем десяти последних лет реальная заработная плата большинства наемных работников в США не повышалась. Но это не касается окладов топ-менеджеров крупных корпораций, которые, как и рабочие, считаются наемными работниками в США. «Трудовые» доходы последних растут с фантастической скоростью и в настоящее время достигли астрономических высот. В подтверждение этого тезиса достаточно сослаться на то, что в 1970 году доходы топ-менеджеров 100 крупнейших корпораций США в 45 раз превышали заработную плату среднего американского рабочего, а в 2013 году – в 829 раз», – отмечает американский социолог.

Эти данные еще раз показывают: неолиберальная модель неравного развития, которая реализуется во всем мире под политическим давлением международных ТНК (транснациональных корпораций), является не «цивилизационным», а классовым проектом, который нацелен на тотальное ограбление трудящихся – в том числе и в самих США. Об этом стоит задуматься украинцам, которые своими собственными руками, и даже ценой собственных жизней, привели к власти самое правое и зависимое правительство в истории нашей страны.

В Европе время на дорогу засчитают за рабочее

Европейский суд постановил, что время, которое люди тратят на то, чтобы добраться до места выполнения работы и обратно, должно считаться рабочим. Речь идет не о банальной дороге из дома на работу и обратно, а о тех людях, которые работают вне офиса, например, из дома, и кому приходится ездить на вызовы, встречи или по другим профессиональным делам.

Решение суда касается представителей таких профессий,

как торговый агент, слесарь-газовщик, социальный работник, и тому подобных. По мнению специалистов, принятое решение может изменить в Европе уровень оплаты труда для представителей ряда профессий. Адвокат Крис Таттон констатирует, что если принимать во внимание время на поездки до и от места выполнения работ, то окажется, что некоторые люди работают на 10 часов в неделю дольше, чем считалось до этого момента. А значит, и деньги

им не доплачивают, а кое-кто и вовсе получает меньше минимальной зарплаты.

«То, что люди вынуждены отправляться на место исполнения работы непосредственно из дома, обусловлено тем, что их работодатель решил закрыть региональный офис, а не желанием самих сотрудников», – говорится в решении суда. Принято оно на основании директивы Евросоюза по продолжительности рабочего дня и направлено на охрану здоровья

и безопасности служащих. «В Трудовом кодексе дано определение рабочего времени. И в нем говорится, что если работник выезжает куда-то по поручению работодателя или в его обязанности входит прибывать куда-либо по вызову, то время, которое он тратит на дорогу, считается рабочим», – говорит эксперт. Причем касается это в равной степени как тех, кто работает в офисе и разъезжает по делам из него, так и людей, работающих дистанционно.

Информационный бюллетень

РАБОЧИЙ КОМИТЕТ

Днепропетровщина

Есть вопросы, предложения, желание сотрудничать?

Пиши: rkd_dp_ua@mail.ua



[rkd_dp_ua](https://vk.com/rkd_dp_ua)



[rkd.dp.ua](https://www.facebook.com/rkd.dp.ua)



[rkd_dp_ua](https://twitter.com/rkd_dp_ua)

Тираж 999 экз. Отпечатано на соб. оборудовании. Распространяется бесплатно.